



# COMUNE DI COLLEPASSO

PROVINCIA DI LECCE

PIAZZA DANTE n°25 - 73040 - COLLEPASSO (LE)

Tel. 0833.341568 - Fax 0833.349000

PEC: [comunecollepasso@pec.rupar.puglia.it](mailto:comunecollepasso@pec.rupar.puglia.it) sito web: [www.comunedicollepasso.gov.it/it](http://www.comunedicollepasso.gov.it/it)

## VERBALE n. 5 DEL 15.09.2023 Seduta riservata

**Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di "realizzazione di un impianto sportivo comunale in c.da S. Suma" - importo progetto €710.000,00  
CIG: [992006047B] - CUP: J32B20000070005**

L'anno **duemilaventitré**, il giorno **quindici** del mese di **settembre** alle ore **16:00** presso l'Ufficio Tecnico Comunale del Comune di Collepasso si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice di cui all'art.77 del D.Lgs. n°50/2016, nominata con determinazione n°134/664 del 04/09/2023 del Responsabile del VI Settore e composta da:

- Arch. Paola RIA - Presidente
- Ing. Emanuele SURANO - Componente;
- Arch. Antonio Ippazio D'AQUINO - Componente e Segretario Verbalizzante

La Commissione è convocata per le operazioni di gara relative alla procedura negoziata ai sensi del combinato disposto di cui all'art.63 del D.Lgs. 50/2016 e all'art.1, comma 2, lett.b), del decreto legge n°76/2020, per l'affidamento dei lavori di *realizzazione di un impianto sportivo comunale in c.da S. Suma*; importo progetto €710.000,00 (CUP: J32B20000070005 - CIG: 992006047B).

### PREMESSO:

- **che** con la determinazione n°99/543 del 29/06/2023 del Dirigente del VI Settore è stato determinato a contrarre l'affidamento dei lavori in argomento e, quindi, è stata indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art.63 del D.Lgs. n.50/2016 e dell'art.1, comma 2, lett.b), del d.l. n°76/2020, per la scelta del contraente cui affidare l'esecuzione dei lavori previsti nel progetto esecutivo dei **lavori di realizzazione di un impianto sportivo comunale in c.da S. Suma; importo progetto €710.000,00; (CUP J32B20000070005)**, approvato e rimodulato con la Delibera G.C. n°74 del 29.06.2023, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.36, comma 9 bis, e 95, comma 6, del D.Lgs. n°50/2016;
- **che** alla suddetta procedura il sistema informatico presso l'ANAC ha assegnato il seguente CIG: [992006047B];
- **che** nel corso della seduta pubblica del 29.08.2023 si è proceduto con lo scrutinio della documentazione amministrativa presentata dai suddetti 5 concorrenti e con l'ammissione di tutte le offerte pervenute, compresa quella presentata dalla Ditta "LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L." che è stata ammessa con riserva, nelle more di produzione di una dichiarazione integrativa che attesti che le dichiarazioni presentate si riferiscono alla procedura negoziata in argomento e ne confermi il contenuto con riferimento ad essa, come da operazioni descritte nel

1

Verbale di gara n°1 del 29.8.2023;

- **che** nella seduta pubblica del 29.08.2023, il seggio di gara ha proceduto con l'attività di scrutinio della documentazione amministrativa contenuta nella busta A "Documentazione amministrativa" delle offerte pervenute entro il termine ultimo fissato dalla lettera di invito, con l'ammissione alla gara dei concorrenti e con l'apertura della busta telematica (Busta "B") contenente la documentazione relativa all'«Offerta tecnica», presentata dai concorrenti ammessi, al solo fine di verificarne pubblicamente il contenuto, giuste operazioni di gara riportate nel Verbale n°1 del 29.08.2023;
- **che** in data 04.09.2023 il RUP in esito al procedimento di soccorso istruttorio ha proceduto con l'ammissione definitiva alla gara del concorrente Ditta "LGP COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.";
- **che** dopo l'ammissione alla gara dei concorrenti, con la Determina n°134/664 del 04/09/2023 del Responsabile del VI Settore è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs. n.50/2016 per la valutazione delle offerte tecniche relativamente alla procedura negoziata in argomento;
- **che** nelle sedute riservate del 08/09/2023 e del 14/09/2023 la Commissione di gara ha proceduto con l'esame delle offerte tecniche pervenute, come da operazioni descritte nei Verbali di gara n°3 del 08/09/2023 e n°4 del 14/09/2023;

### Tutto ciò premesso e considerato,

e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti prosegue le operazioni di gara in seduta riservata.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il componente l'Arch. Antonio Ippazio D'AQUINO.

La Commissione procede quindi, in seduta riservata, con la valutazione delle offerte tecniche presentate dai **cinque** concorrenti con riferimento ai seguenti criteri di aggiudicazione indicati al paragrafo 4.1 della lettera di invito e disciplinare di gara:

- CRITERIO 5: Qualità, pregio tecnico e caratteristiche funzionali delle pavimentazioni dei campi da gioco, desunto anche attraverso le schede tecniche dei materiali che verranno impiegati [...].
- CRITERIO 6: Altre soluzioni migliorative delle opere progettate, non previste nei precedenti elementi, ritenute dal concorrente necessarie al fine di migliorare la qualità architettonica, la funzionalità e la fruibilità dell'impianto sportivo

La Commissione procede, così come previsto al primo capoverso del paragrafo 9.6) della "Lettera di invito a presentare offerta", con l'attribuzione dei coefficienti relativi all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla gara, sulla base dell'esame effettuato nelle sedute precedenti e dei criteri di valutazione di carattere "QUALITATIVO" riportati nella tabella riportata al paragrafo 4.1 della lettera di invito

La Commissione procede, quindi, come di seguito riportato:

- ciascun commissario attribuisce, agli elementi di valutazione "Qualitativo" (criteri n°1, 2, 3, 4, 5 e 6 del paragrafo 4.1), un valore numerico espressione dei giudizi riportati nella tabella del paragrafo 9.6 della "lettera di invito" e sulla base del proprio apprezzamento discrezionale;
- dopodiché, per ciascun singolo elemento di valutazione "Qualitativo" (criteri n°1, 2, 3, 4, 5 e 6) è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo **coefficiente "definitivo"**, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la seguente formula riportata al paragrafo 9.6 della "lettera di invito":

$$C(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:

**C(a)<sub>i</sub>**: è il coefficiente (*definitivo*) relativo all'elemento (i) dell'offerta (a) ed è compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

**P<sub>i</sub>**: è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

**P<sub>max</sub>**: è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari o all'elemento (i) tra tutte le offerte;



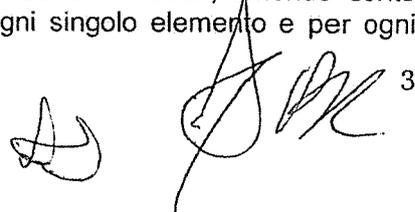
- infine, a ciascun singolo elemento suindicato viene assegnato un punteggio costituito dal prodotto del relativo **coefficiente "definitivo"** per il corrispondente **peso** previsto nella tabella riportata al paragrafo 4.1) della "lettera di invito";

Si riporta, di seguito, in maniera sintetica l'esito delle predette operazioni:

CRITERIO	Peso	Commissario	Plico 1	Plico 2	Plico 3	Plico 4	Plico 5	Media più alta
			DLF di De Luca A	MERICO S.R.L.	EMMEPI S.R.L.	Ingegneria e Costr	LGP Costruzioni	
1	25	COMM 1	0,65	0,75	0,7	0,5	0,55	0,73
		COMM 2	0,65	0,7	0,65	0,6	0,5	
		COMM 3	0,65	0,75	0,7	0,7	0,6	
		<b>MEDIA</b>	0,65	0,73	0,68	0,60	0,55	
	<b>Coeff. Definitivo</b>	0,89	1,00	0,93	0,82	0,75		
<b>PUNTI ASSEGNATI</b>			<b>22,16</b>	<b>25,00</b>	<b>23,30</b>	<b>20,45</b>	<b>18,75</b>	
2	20	COMM 1	0,45	0,8	0,6	0,55	0,75	0,78
		COMM 2	0,55	0,75	0,65	0,8	0,7	
		COMM 3	0,55	0,8	0,6	0,75	0,8	
		<b>MEDIA</b>	0,52	0,78	0,62	0,70	0,75	
	<b>Coeff. Definitivo</b>	0,66	1,00	0,79	0,89	0,96		
<b>PUNTI ASSEGNATI</b>			<b>13,19</b>	<b>20,00</b>	<b>15,74</b>	<b>17,87</b>	<b>19,15</b>	
3	20	COMM 1	0,55	0,7	0,8	0,65	0,6	0,78
		COMM 2	0,55	0,65	0,85	0,8	0,65	
		COMM 3	0,6	0,7	0,7	0,75	0,65	
		<b>MEDIA</b>	0,57	0,68	0,78	0,73	0,63	
	<b>Coeff. Definitivo</b>	0,72	0,87	1,00	0,94	0,81		
<b>PUNTI ASSEGNATI</b>			<b>14,47</b>	<b>17,45</b>	<b>20,00</b>	<b>18,72</b>	<b>16,17</b>	
4	10	COMM 1	0,7	0,8	0,65	0,6	0,5	0,75
		COMM 2	0,65	0,75	0,7	0,55	0,5	
		COMM 3	0,6	0,7	0,7	0,55	0,45	
		<b>MEDIA</b>	0,65	0,75	0,68	0,57	0,48	
	<b>Coeff. Definitivo</b>	0,87	1,00	0,91	0,76	0,64		
<b>PUNTI ASSEGNATI</b>			<b>8,67</b>	<b>10,00</b>	<b>9,11</b>	<b>7,56</b>	<b>6,44</b>	
5	10	COMM 1	0,65	0,8	0,55	0,75	0,8	0,77
		COMM 2	0,65	0,75	0,6	0,8	0,75	
		COMM 3	0,55	0,75	0,6	0,65	0,75	
		<b>MEDIA</b>	0,62	0,77	0,58	0,73	0,77	
	<b>Coeff. Definitivo</b>	0,80	1,00	0,76	0,96	1,00		
<b>PUNTI ASSEGNATI</b>			<b>8,04</b>	<b>10,00</b>	<b>7,61</b>	<b>9,57</b>	<b>10,00</b>	
6	5	COMM 1	0,55	0,75	0,65	0,6	0,7	0,73
		COMM 2	0,55	0,7	0,7	0,5	0,75	
		COMM 3	0,5	0,75	0,6	0,45	0,75	
		<b>MEDIA</b>	0,53	0,73	0,65	0,52	0,73	
	<b>Coeff. Definitivo</b>	0,73	1,00	0,89	0,70	1,00		
<b>PUNTI ASSEGNATI</b>			<b>3,64</b>	<b>5,00</b>	<b>4,43</b>	<b>3,52</b>	<b>5,00</b>	
			Plico 1	Plico 2	Plico 3	Plico 4	Plico 5	
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>70,165</b>	<b>87,447</b>	<b>80,192</b>	<b>77,694</b>	<b>75,514</b>	

La Commissione dà atto che l'offerta tecnica presentata dai tre concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento stabilita a 40/90 punti alla lettera b) del paragrafo 9.6 della "lettera di invito".

Prima di concludere le operazioni di gara relative alla attribuzione dei punteggi riferiti alla sola OFFERTA TECNICA, la Commissione di gara procede, ai sensi del secondo capoverso del paragrafo 9.7.3) "Verifica di congruità dell'offerta" della "lettera di invito e disciplinare di gara" con il calcolo dei punteggi prima di applicare la cd. "riparametrazione di 1° livello" e, quindi, soltanto ai fini del calcolo della soglia di anomalia, di cui all'art.97 - comma 3 - ultima parte - del D.Lgs. n°50/2016, vengono considerati i punti effettivamente assegnati dai commissari, tenendo conto della media pura delle preferenze dei singoli commissari per ogni singolo elemento e per ogni



concorrente, prima della riparametrazione, e cioè, prima di ricondurre ad 1 la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, con la formula riportata al paragrafo 9.6 del disciplinare (TAR Lazio, sentenza 22.7 2019, n. 9781 - T.A.R. Lazio, Roma, sezione Terza quater, sentenza n. 9155 dell'11.8.2020 - Consiglio di Stato, sez. III, 01.8.2016, n. 3455 - Consiglio di Stato sez. V, 30.1.2017, n. 373 - Tar Campania, Napoli, Sez. VIII, 31.10.2017, n. 5100).

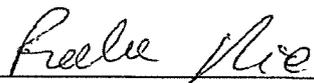
Pertanto, ai soli fini del calcolo della soglia di anomalia, con riferimento ai quattro quinti calcolati sui punteggi dell'offerta tecnica si considereranno i risultati finali dei singoli concorrenti riportati nella seguente tabella:

PUNTI PER CALCOLO DEL SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA (= media voti commissari X peso criterio)						
	Plico 1 DLF di De Luca A	Plico 2 MERICO S.R.L.	Plico 3 EMMEPI S.R.L.	Plico 4 Ingegneria e Costr	Plico 5 LGP Costruzioni	
1	<i>MEDIA</i>	0,65	0,73	0,68	0,60	0,55
	<i>PESO</i>	25	25	25	25	25
	<i>PUNTI</i>	16,25	18,33	17,08	15,00	13,75
2	<i>MEDIA</i>	0,52	0,78	0,62	0,70	0,75
	<i>PESO</i>	20	20	20	20	20
	<i>PUNTI</i>	10,33	15,67	12,33	14,00	15,00
3	<i>MEDIA</i>	0,57	0,68	0,78	0,73	0,63
	<i>PESO</i>	20	20	20	20	20
	<i>PUNTI</i>	11,33	13,67	15,67	14,67	12,67
4	<i>MEDIA</i>	0,65	0,75	0,68	0,57	0,48
	<i>PESO</i>	10	10	10	10	10
	<i>PUNTI</i>	6,50	7,50	6,83	5,67	4,83
5	<i>MEDIA</i>	0,62	0,77	0,58	0,73	0,77
	<i>PESO</i>	10	10	10	10	10
	<i>PUNTI</i>	6,17	7,67	5,83	7,33	7,67
6	<i>MEDIA</i>	0,53	0,73	0,65	0,52	0,73
	<i>PESO</i>	5	5	5	5	5
	<i>PUNTI</i>	2,67	3,67	3,25	2,58	3,67
<b>TOTALE</b>						
	<b>53,250</b>	<b>66,500</b>	<b>61,000</b>	<b>59,250</b>	<b>57,583</b>	

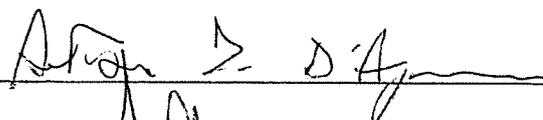
Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, per tutti i criteri a carattere qualitativo/discrezionale, la Commissione di gara alle ore 18:00 conclude le operazioni di gara assegnatele e dispone la trasmissione dei verbali della Commissione, per il tramite del Presidente, al Responsabile del procedimento per le successive determinazioni.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto dalla Commissione di gara.

Presidente del seggio: Paola Ria



Componente e Verbalizzante: Antonio I. D'Aquino



Componente: Emanuele Surano

